



Information til bestyrelsen inden sommerferien 30. Juni 2019

1. Driftsforhold:

- 1.1. Produktionsregnskab og spædevand
- 1.2. Årsservice på kedlerne
- 1.3. Røgrør halmkedel
- 1.4. Partnerskab - Brüning
- 1.5. Brændselsindkøb

2. Kundeforhold:

- 2.1. Straf for manglende afkøling

3. Økonomi:

- 3.1. Garantiprovision – Vejen Kommune
- 3.2. Godkendelse af kommunalgaranti for investeringer fra 2018

4. Intern organisation:

- 4.1. Personskade
- 4.2. Produktionschef og driften
- 4.3. Administrationen
- 4.4. Projekt
- 4.5. Ledergruppen

5. Projekter:

- 5.1. Viking Link
- 5.2. Overblik over projekter

Sagsfremstilling

Pkt. 1.1 - Produktionsregnskab og spædevand.

Bilag 1.1-A - Produktionsregnskab maj 2019

Som I kan se af produktionsregnskabet, har vi formået at holde en stabil varmeproduktion og undgået anvendelsen af gas. Godt hjulpet af en varm vinter har vi ligeledes formået at få vores halmressourcer til at dække året igennem på trods af de manglede 4-5.000 tons fra Lars Jønsson. Dette har givet os en bedre indsigt i hvad vi reelt kan præstere at flytte fra halm til flis. Nyttig viden i de kommende år.

Ligeledes kan I se at spædevandsforbruget over det første halve år er rekord lavt. Dette skyldes, at vi løbende har udbedret de skader vi fandt ved termograferingen og har undgået nye store skader. I juni har vi dog oplevet en markant forøgelse af spædevandsforbruget. Vi har udbedret flere skader i juni, så vi forventer at se en bedring igen på spædevandsforbruget.

Pkt. 1.2 - Årsservice på kedelanlæg.

Vi er i fuld gang med service af fliskedlerne. Vi anvender som de tidligere år PJ-Produktion. Fliskedel 2 tages i produktion på mandag, hvorefter fliskedel 1 er ude til årsservice. Halmkedlen lukker vi ligeledes ned på mandag for at rengøre denne således at vi i løbet af uge 28 kan få et samlet overblik over servicearbejdet, der planmæssigt skal udføres efter sommerferien fra uge 36 og frem. Service på halmkedlen udføres i samarbejde med Verdo. Generelt for servicearbejderne har vi prioriteret at vores egne driftsassisterer går med vores servicepartner i servicearbejdet. Dette betyder en del overarbejde som er aftalt med driftsassisterne. Udbyttet er derimod at vi opnår et meget mere detaljeret kendskab til kedlerne, samt vi vores driftsassisterer ved selvsyn får bedre indsigt i kedelanlæggets stand og slidtage, hvilket gerne skulle bevirke at vores driftspersonale på sigt bedre kan tage de rette beslutninger omkring reparationer og udskiftning af sliddele.

Pkt. 1.3 - Røgrør på halmkedel.

Bilag 1.3-A – Analyse af røgrør på halmkedel

RSN har i mangel på driftsleder fået en del mere indsigt i dele af driften. En af de hængepartier vi har pt. er røgrør i 1. træk på halmkedlen. I november 2017 har vi fået alle tre træk gennemlyst for slidtage. Dette pga. to defekte røgrør. Analyser viser en antydning af gruppertæring i røgrørene i 1. træk. 2. og 3. træk af røgrør ses dette ikke. Disse to træk er af en anden type stål (SAF) og mere modstandsdygtig over for tæring.

Udfordringen er, at hvis vi ønsker røgrørene udskiftet til SAF kan dette tidligst ske i december måned, hvor vi med sikkerhed skal bruge varmekapaciteten fra halmværket. Udskiftning til alm stål kan ske hurtigt dog er dette ikke relevant før vi kender til årsagen til den høje slidtage. Udskiftning til SAF koster ca. 1,2 mio. mens udskiftning til alm stål koster godt 0,5 mio.

Vi har besluttet at afvente serviceinspektionen af halmkedlen for at få en bedre mulighed for at konkludere på årsagen og derefter tage beslutning omkring udbedring. Vi må dog forvente at udbedringen ikke kan ske før til næste sommerservice, hvilket betyder at vi potentielt løbe en risiko for nedbrud på halmkedlen denne vinter. En udskiftning til SAF mener vi ikke er relevant før til næste sommer, idet vi med sikkerhed vil komme til at forøge vores produktionsomkostninger ved anvendelse af gas i op til 3 uger.

Risikoen, vi løber med at afvente udbedringen til næste sommer, er nedbrud på kedlen pga. rørbrud. Disse kan udbedres på ca. 2 dage ved at aflænde de defekte rør. Ved inspektionen tager vi beslutning om hvilke rør vi allerede nu vil aflænde, for at minimere risikoen for akut nedbrud. Denne beslutning betyder samtidig at vi vil prioritere varmeproduktion på flis frem for halm for at skåne røgrørene mest muligt.

Pkt. 1.4 – Partnerskab – Brüning.

Kontrakten vedr. flisindkøb med Brüning er klar til underskrift og begge parter har accepteret vilkårene for de kommende 12 mdr. Styregruppen i VV har godkendt materialet og vi afventer nu bare den endelige accept fra Brüning samt en egentlige kontraktunderskrivelse. Forventelig sker dette inden sommerferien. Kontrakten har virkning fra den 1. august 2019 og løber 12 mdr.

Vi har arbejdet ud fra at partnerskabet var en realitet og afholdt møder med danske og tyske leverandører. VV har allerede opnået en meget større indsigt i markederne og prisniveauerne i både DK og DE. Vi har modtaget nogle konkrete tilbud fra danske leverandører men de fleste er indtil videre afvist med henvisning til for højt prisniveau. Generelt kan vi konkludere at jo større leverandøren er og jo mere denne er mellemhandler jo mindre syntes de om konceptet. Derimod har vi oplevet positive samtaler med de små og mindre store markedsaktører som traditionelt ikke har leveret direkte til værkerne endnu. Disse ser nu en mulighed for leverancer, der vil øge deres indtjening og samtidig en høje fleksibilitet og hurtigere afregning end typisk.

Brüning har leveret flis i uge 18 og uge 23, hvor de har været så villige af åbne fuldt op for deres indkøbspriser og omkostninger. Dette viser at vi med rette kan forvente at partnerskabet går et succesfuldt første år i møde. Vi skal så bruge dette år på at arbejde videre med partnerskabet med henblik på at indgå en nu og længerevarende kontrakt for partnerskabet.

VV har vagt at etablere et lager til flis på Koldingvej. Er i gang med at blive etableret og vi forventer det står klar til at modtage flis i uge 30. Lageret skal bruges som buffer for eventuelle udfordringer med leverancerne fra lokale eller Tyskland. Samtidig kan vi erfare fra samtalerne med de lokale markedsaktører og specielt de små at lageret og den fleksibilitet lageret muliggør kan være en faktor der tiltrækker flismængder.

Pkt. 1.5 - Brændselsindkøb

Flis:

Ved siden af partnerskabet med Brüning har VV lukket en aftale med Biosupply på ca. ¼ af den årlige mængde, ligeledes gældende for de kommende 12 mdr. Dette er resterne af de to årlige kontrakter med vores nuværende leverandører. Det er samtidig lykkedes at forhandle Biosupply 3 kr. ned i pris uden dette koster på fleksibiliteten. Dette har kun været muligt med konceptet med Brüning i hånden.

Halm:

Vores nuværende leverandører af halm havde høje forventninger til afsætningspriser på halmen fra den kommende høst i april og maj måned. Derfor benyttede vi muligheden da den bød sig til at lukke 5.000 tons med en større lokal leverandør, der proaktivt kontaktede os inden han gav tilbud til Fynsværket. Vi skal ikke nødvendigvis have yderligere mængde på kontrakt men kan se tiden og vinteren an for at se om vi får behov for yderligere mængder.

De seneste uger har de andre leverandører nu på skift ringet for at tilbyde halm til VV i kommende sæson. Mærkeligt nok så kender de alle både priser og mængde vi har købt. Der foregår en høj grad af ulovlig vidensdeling om priser blandt leverandørerne. Vi har meldt at VV pt. ikke agter at opkøbe yderligere halm til samme prisniveau, men at vi gerne vil være behjælpelige med at skabe afsætningsmulighed for vores nuværende leverandører i vores netværk. Det er dog ikke lykkedes helt endnu da alle andre værker har købt de mængder de har behov for, eneste udestående er i den forbindelse Studstrup værket hos Ørsted som genoptager varmeproduktion på halm i år. RSN er i dialog med dem om muligt aftag. VV ønsker at hjælpe i håbet om at vi til næste år kan indgå kontrakt med de lokale igen, men denne gang på vilkår der er mere attraktive for VV. Faktisk viser en af leverandørerne nu allerede tegn på at reducere prisen kraftigt på en delmængde, derfor kan det ikke afskrives at vi køber ind, hvis prisen bliver fornuftig.

Pkt. 2.1 – Straf for manglende afkøling.

Vi har tilkøbt et analysemodul hos vores målerleverandør DIEHL, der muliggør at trække lister over kundernes afkøling og mange andre praktiske formål som alarmer, netværksperformance m.m.

Vi har trukket en liste og lavet beregninger som viser at 1.001 kunder har udfordringer med at leve op til vores krav om afkøling på nuværende tidspunkt. Den økonomiske straf for manglende afkøling for disse kunder ligger i niveau kr. 1,- til kr. 64.631,-. Vi har nedenfor inddelt disse kunder i intervaller:

Interval	Antal kunder	
1-10	41	
10 – 50	151	
51 – 100	131	
100 – 200	185	
200 – 300	120	
300 – 400	68	
400- 500	47	
500 – 1000	146	Foretaget 10 testopkald i dette interval
1.001 - 2.000	66	
2.001 - 3.000	14	
3.001 - 4.000	12	
4.001 - 5.000	3	
5.001 - 6.000	2	
6.001 - 7.000	2	
7.001 - 8.000	2	
8.001 - 9.000	1	
9.001 - 10.000	2	
10.000 - 15.000	2	
15.000 - 20.000	1	
20.001 - 30.000	3	
40.001 - 50.000	1	
50.001 - 75.000	1	
Hovedtotal	1.001	

Vi har valgt at lave 10 testopkald i intervallet 500 – 1000. De udvalgte skulle overholde følgende forudsætninger:

- Beboeren på ejendommen skulle også være ejeren
 - Vi tænker at ved boligselskaber sender vi en komplet liste, med de lejemaal, der har dårlig afkøling.
 - Ej i restance
 - Telefonnr. registreret i FOF eller muligt at slå det op i BlueIdea.

De 10 testopkald blev foretaget d. 19-20/6.

Konklusionen på opkaldene:

- 4 Tog telefonen da vi ringede. (Den ene var barnebarn til beboerne på ejendommen. Men står registreret i BlueIdea med samme navn som beboeren i ejendommen)
- 5 Ringede retur lidt senere på dagen
- 1 Har ikke ringet retur

Fælles for alle opkaldene var at alle var meget tilfredse med at Vejen Varmeværk ydede den service at ringe ud og kontakte kunderne med problemet med manglende afkøling. Alle ville arbejde på at få løst problemet og i sidste ende kontakte en VVS mand. En enkelt var lidt forundret over, at han skulle betale for manglende afkøling. Men han ville dog undersøge hvad han kunne gøre ved problemet.

Vi fortsætter arbejdet med at kontakte kunderne med manglende afkøling. Vi kan ikke personligt kontakte alle kunderne derfor har vi valgt følgende til gang.

- Kunderne i intervallerne fra kr. 1,- til kr. 300,- bliver ikke kontaktet
- Kunderne i **intervallerne** fra kr. 301,- til kr. 4.000,- bliver kontaktet pr. brev
- Kunderne i **intervallerne** fra kr. 4.001,- og op efter kontakter vi pr. brev og efterfølgende telefonopkald.

Alt efter hvordan det går og hvor meget kunderne ringer tilbage til os i administrationen vil vi efter sommerferien revurdere om vi kontakter yderligere pr. telefon samt om vi sender brev ud til de resterende kunder med manglende afkøling. Vi har valgt overstående tilgang for at undgå et administrationen bliver bestormet og vi ikke dermed ikke kan yde en tilfredsstillende kundeservice.

Vi hører gerne bestyrelsens holdning til vores beslutning og kundeservicen.

Pkt. 3.1 – Garantiprovision – Vejen Kommune

Bilag 3.1-A – Beslutningsreferat byråd – Kommunal garantiprovision

Bilag 3.1-B – Oversigt på lån og garantiprovision – Vejen Kommune

Bilag 3.1-C – Sandsynlig vurderingsmatrix for Vejen Varmeværk

Bilag 3.1-D – Beskrivelse vurderingsmodel – Vejen Kommune

Vejen Kommune har på seneste byrådsmøde besluttet nye satser for den kommunale garantiprovision samt at Kommunen med virkning fra 2020, vil opkræve løbende garantiprovision af tidligere udstedte lånegarantier, hvor lånene endnu ikke er afviklet.

For Vejen Varmeværk betyder dette, at den løbende provision vi tidligere har betalt for ”nye” kommunale garantier, stiger fra 0,4% til 0,55%. Ydermere må vi forvente en ekstra omkostning til lånegarantier for de ”gamle” lån. Den samlede omkostning til provision for VV bliver i 2020 med de nuværende garantier kr. 556.300,56.

I henhold til sagen fra Sønderborg er Vejen Kommune tvunget til at opkræve en markedsfølsom løbende garantiprovision. Det er størrelsen af denne vi kan stille til debat samt fastholdelsen af stiftelsesprovisionen på 1% af hovedstolen.

VV har fået vurderingsmatrix til gennemsyn og kommentering inden beslutningen. Vi blev stillet i udsigt at VK ville besøge alle selskaberne inden en beslutning. Vi har som tilbagemelding på materialet givet udtryk for at VV billiger modellen men at vi ikke er enige i den konkrete vurdering af VV i modellen. På daværende tidspunkt blev vi dog informeret om at vurderingen var et eksempel og ikke den konkrete vurdering af VV. Dog må vi nu konstatere at de sikker har benyttet netop den vurdering vi havde til gennemsyn, da denne netop endte på en garantiprovision på 0,55%. Hvis der er overensstemmelse mellem den vurdering vi havde til gennemsyn og den der ligger bag fastsættelsen for VV, så vurderes VV som i bilag 3.1-C. RSN undre sig over følgende:

- Hvorfor vurderes VV kun til den næsthøjeste score for forudsigelighed af indtægtsforhold?
- Hvorfor vurderes VV kun til den næsthøjeste score for evnen til at dække selskabets omkostninger med selskabets indtægter?
- Til gengæld opnår vi højeste score på de resterende parametre, hvor man med rette kunne argumentere for en følsomhed overfor lovgivning samt fra konkurrerede virksomhed.
- Pudsigt er det også, at Vejen Forsyning opnår den bedste vurdering samtidig med at mindre vandselskaber ikke opnår samme vurdering?
- Pudsigt er det ligeledes at alle varmeselskaberne vurderes lige upåagtet af prisniveauet og produktionsformer m.m.?

Handlinger:

RSN har pr. mail efterspurgt den konkrete vurdering fra VK. VV kontakter de øvrige varmeselskaber i kommunen for at høre deres holdning til byrådets beslutning.

Pkt. 3.2 – Godkendelse af kommunalgaranti for investeringer fra 2018

Vi har opnået byrådets godkendelse af VV's ansøgning om garantiprovision for anlægsinvesteringer fra 2018 på i alt ca. 1,5 mio. Vi afventer dog lige reaktionerne fra pkt. 3.1 i håbet om at vi kan komme i dialog med VK omkring fastsættelsen af satsen for garantiprovisionen generelt. Likviditetsmæssigt er det ingen udfordring i at skubbe eller helt afslå at optage kommunalkredit på kr. 1,5 mio. Ved optagelse af dette lån vurderer RSN, at vi forringer vores forhandlingsposition for i forhold til revurdering af risikoprofilen for VV og fastsættelse af garantiprovision.

Pkt. 4.1 – Personskade

Lørdag den 18. maj 2019 er PA i gang med at rense askefald. Da asken rammer vandet, får PA vand/aske i hovedet, hvorved lidt af det kommer i øjnene. PA går i gang med at skylle ansigt/øjnene og kontakter derefter TM, som overtager vagten. PA tager på skadestuen og her kan de umiddelbart ikke konstatere nogen skader. Men anbefaler at tage til øjenlæge, hvis der skulle opstå gener i løbet af de kommende dage.

VV har anmeldt skaden til arbejdstilsynet og forsikringsselskabet. Status på sagen er at Forsikringsselskabet har afsluttet sagen uden at afsætte reserve.

Tiltag til at forhindre denne slags personaleskader: Når askefald eller lignede renses, bliver der fremover altid benyttet briller og maske.

Problemstilling - Hvornår skal vi anmelde personaleskader.

Loven forskriver at en personaleskade skal anmeldes, hvis medarbejderen har haft 1 eller flere sygedage i forbindelse med skaden. Ledelsen har taget beslutning om at anmelde alle skader upåagtet af om der er sygedage eller ej. Punktet bringes til debat i bestyrelsen ved den årlige status og gennemgang af forsikring forventeligt primo 2020.

Pkt. 4.2 – Produktionschef (KP)

Efter relativt kort tid (3-4 uger) i ansættelsen kunne RSN spore tegn på, at den nyansatte produktionschef havde udfordringer i prioritering af arbejdsopgaver samt indstillingen til cheffrollen, som jo også var ny for KP. Desværre modtog vi en sygemelding fra KP inden RSN havde muligheden for at arbejde med udfordringerne sammen med KP. Efter små to ugers sygemelding havde RSN, DC og Gunnar (testmanden) et opfølgende møde med KP. På mødet fik vi talt hele situationen igennem og lagt vejen til en hurtig tilbagevending klar. Vi måtte dog konstatere at efter yderligere en uges tid var vi ikke kommet en tilbagevending nærmere, hvorfor RSN kontaktede KP igen. Her blev vi enige om at afbryde samarbejdet, således at både KP og VV kunne komme bedst muligt videre. VV er derfor opsagt KP og vi står nu igen uden chef/leder for driftspersonalet. RSN tager rollen som leder af driften indtil der findes en anden løsning.

KP har svært ved at klart at pege på én årsag til hvorfor samarbejdet blev så kortvarigt. Nedenstående punkter er RSN tolkning af årsagen ud fra samtalerne:

- Stor forandring at gå fra en medarbejderrolle til cheffrollen.
- Højt arbejdspress - mange opgaver lige fra starten med manglende mulighed for sidemandsoplæring.
- Manglende systematik og struktur gør det vanskeligt at arbejde sig ind i opgaverne.
- Arbejdsmiljø og omgangstone. Oplevelsen af manglende jobsikkerhed og bagtalelse af specielt RSN.

Pkt. 4.3 – Driften (TM og PA)

Foråret har været en turbulent tid for driftspersonalet med de personalemæssige forandringerne i specielt denne del af organisationen. Driftsassistenterne har håndteret den omskiftelige periode rigtig fint. RSN føler at begge har udviklet sig gennem det seneste halve år, hvor de er begyndt at tage mere ansvar for egne handlinger og udviser interesse for helheden i driften. Både TM og PA har i en tid med knappe ressourcer i vagten, grundet mangel på to vagter, ydet en stor indsats for at få alle vagterne besat. Ydermere har de begge to med kort varsel og på eget initiativ flyttet feriedage for at få det nødvendige driftsarbejdet i dagligdagen håndteret. Samlet set vurderer RSN, at driftsassistenterne udviser gode taktik i forhold til den ønskede forandring i driften, og RSN er fortrøstningsfuld i forhold til at der kan bygges yderligere på, således at vi ender med et driftspersonale, der har lyst og indsigt til at tage ansvar for egne og kollegaernes beslutninger og handlinger.



Pkt. 4.4 – Administrationen (ST og MSC)

ST er startet rigtig godt i VV og der er allerede et velfungerende team i administrationen. Indlæringsevnene hos ST er høj og hun er i fuld gang med at overtage alle daglige opgaver i administrationen og derved frigøre ressourcer hos MSC til at udvikle og systematisere arbejdet i administrationen. Både kompetencemæssigt og produktivt ser vi de første tegn på at ST og MSC vil løfte kundeservice og det administrative arbejde til nye standarder i VV.

Samarbejdet mellem RSN og MSC går fortrinligt. MSC og RSN supplerer hinanden rigtigt fint, fx udfylder MSC nogle af RSN's svage sider og MSC er hurtigt blevet drivkraft for den sociale kapital på kontoret. RSN oplever høj kvalitet i opgaveløsningen og MSC påtager sig egenhændigt den manglende controllerrolle på fornemste vis. MSC bliver på sigt RSN's fortrolige sparringspartner, dette er allerede godt på vej.

Pkt. 4.5 – Projekt (BJ)

BJ tager fint opgaver til sig og formår at håndtere mange opgaver samtidigt. Nogle af de opgaver, der tidligere blev løst i driften af EJ er naturligt havnet hos BJ fx tilslutning af nye kunder samt opfølgning og afslutning på driftsprojekter. I en travl tid med manglende ressourcer er det ikke hos BJ vi ser offervilligheden. Tiden er en begrænsning og vi oplever til tider kvalitetssvigt.

Pkt. 4.6 – Ledergruppen (RSN, MSC og BJ)

Vi afholder ugentlige ledermøder, hvor vi opdaterer hinanden på status i de enkelte dele af selskabet, debatterer de vigtigste hændelser og planlægger i fællesskab vigtige projekter og opgaver. Produktionschefen nåede ikke at blive en integreret del af ledergruppen, han var reelt kun med til et ledermøde.

Ud fra samtalerne med KP og egne observationer sås der tvivl om loyaliteten hos BJ i forhold til ledergruppen og i særdeleshed RSN. RSN og Dion har i samråd med Gunnar (testmanden) valgt at gennemføre samtaler med ledelsen individuelt altså med MSC og BJ. Vi ser ledergruppen som nøglen til succes for VV. En velfungerende ledergruppe, der går forrest, viser vejen gennem eget eksempel samt støtter og trækker medarbejderne i den rigtige retning er vitalt for den forandring vi er i gang med i VV. På de individuelle møder vil DC og RSN adressere de opmærksomhedspunkter vi ser samt afklare hvorledes MSC og BJ ser på forskellige fremtidige ledelseskonstellationer og arbejdsfordeling. Ud fra samtalerne vil vi tage en vurdering af hvilke ledelseskonstellationer, der kan bringes i spil og dermed udkrystalliseres ligeledes erstatningsmulighederne for den manglende leder af driften.

Pkt. 5.1 – Viking Link

Efter en voldsom omgang møder i april måned, for at kunne have alle brikkerne på plads til d. 10. maj, hvor VV skulle tilkendegive om vi ville med videre i projektet, er den del af projektet som omhandler genindvinding af varme fra transformerne og konverteren gået lidt i stå. Dette skyldes udelukkende, at Energinet.dk pt. har nogle udfordringer med at lukke tildelingen af kontrakten for transformerstation og kabel.

Overskudsvarmeafgift:

I mellemtiden er der arbejdet videre med spørgsmål om fremtidige afgifter og den endelige aftale imellem Energinet.dk og Vejen Varmeværk. Energinet.dk har modtaget vejledende udtalelse fra SKAT ang. overskudsvarmeafgift ved udnyttelse genvinding af varmetabet fra Viking Link.

Svaret er til Vejen Varmeværks fordel, da SKAT vejledende udtaler, at overskudsvarmen fra anlægget ikke er omfattet af reglerne om afgift af overskudsvarme. Uden afgifter, ser projektet attraktivt ud og kan blive en god investering for VV. VV ønsker dog at Energinet.dk's søger bindende svar hos SKAT, således at risikoen for en anden beslutning hos SKAT på et senere tidspunkt minimeres. Energinet er dog ikke villig til at søge et bindende svar. Overvejelser omkring et bindende svar med fordele og ulemper – ønsker VV drøftes på møder hvor VV's rådgiver BDO er tilstede, hvilket Energinet pt. heller ikke vil tilgodesee. Energinet er villige til at mødes dog uden afgiftseksperterne, hvorfor er uklart.



Kontrakt:

VV har i samråd med advokaterne fra Energi og Miljø kommenteret og ændret i aftaleudkastet fra Energinet. De mindre betydende ændringer er accepteret dog udestår en vigtig klausul som VV har indskrevet. Denne omhandler, at Energinet skal kompensere VV's fulde investering (eller restgæld), hvis ændringer hos Energinet umuliggør varmeaftag. Dette mener Energinet er udover deres lovgrundlag.

Teknik:

På den tekniske side har projektet ikke rigtigt flyttet sig. Opgaven for Energinet er fortsat at få skåret så meget som muligt fra den totalløsning deres tilbudsgiver skal levere. Efterfølgende skal VV så selv levere og udføre fjernvarmeinstallationerne. Der lægges principielt op til at udføre projektet som det blev gjort i Bramming, hvor Energinet i første omgang tager omkostningerne for ventiler mm. vedr. transformere. VV afventer fortsat de endelige priser og omfang på den tekniske løsning, som VV skal enten skal godtgøre Energinet eller selv levere.

Pkt. 5.2 - Overblik over projekter.

Igangværende:

- Kongeengen delområde 8+9 - 15 byggegrunde
- Præstevænget (Sveistrups Have) - 5 blokke
- Aldi - Søndergade 28 - Ny butik
- Alfa Tower
- Møllevej 12 - 10 rækkehuse

Afsluttet:

- Allégade 30-40 - 3 dobbelthuse

Mulige:

- Skibelund Efterskole - skal undersøges nærmere
- 70-100 boliger ved Øster Skibelund
- Udvidelse af Kongeengen